



Transportministeriet
Email: trm@trm.dk

Sagsnummer 2024-1674.

27.01.2025

Høringsbidrag om forslag til lov om ændring af færdselsloven, lov om offentlige veje m.v. og lov om private fællesveje (Forenkling af sagsgange ved vejmyndighedens dispositioner over offentlige veje og private fællesveje m.v.)

Teleindustrien (TI) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget om ændring af færdselsloven og vejloven mv.

Generelle bemærkninger

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at Justitsministeriet finder, at politiets behandling af sager om vejes udnyttelse og indretning har karakter af dobbeltsagsbehandling, og at de i lovforslaget foreslåede ændringer derfor ikke vil medføre negative konsekvenser for vejmyndighederne, idet vejmyndighederne har den nødvendige viden og de nødvendige kompetencer til at foretage en afvejning af relevante hensyn uden politiets involvering.

TI støtter, at vejmyndigheden fremadrettet selvstændigt vil skulle træffe afgørelser. TI kan ikke udtale sig, om de relevante overvejelser i forhold til færdselssikkerhed, mobilitet og fremkommelighed, men TI finder det væsentligt, at dobbeltsagsbehandling minimeres, og TI støtter målsætningen om en forenkling af vejmyndighedernes sagsgange og den dermed følgende administrative lettelse.

Specifikke bemærkninger

Ikke-trafikal råden over vejareal

I dag har vejmyndigheden pligt til at forhandle med politiet, inden der gives tilladelse til en række ikke-trafikale dispositioner over vejarealet, herunder inden der meddeles gravetilladelse, jf. § 73, og tilladelse til råden over vejareal, jf. § 80.

Det fremgår af lovforslaget, at sager om gravetilladelser, rådighedstilladelser og etablering af faste genstande over vejarealet i dag er

masseafgørelsesområder, hvor der principielt skal forhandles med politiet i hvert enkelt tilfælde, inden vejmyndigheden giver tilladelse. Det er vurderingen, at vejmyndighederne i alt træffer over 200.000 afgørelser årligt på baggrund af ansøgninger om tilladelse til at grave i eller råde over vejareal. Det fremgår endvidere af lovforslaget, at det er vejmyndigheden, som har den nødvendige tekniske viden og kompetence til at foretage afvejningerne, og at en pligt til at forhandle med politiet forud for en tilladelse derfor vurderes som overflødig.

TI støtter, at vejmyndigheden får den fulde kompetence til at behandle og træffe afgørelse i sagerne, hvorved sagsgangen forenkles og den administrative proces lettes.

TI vurderer i øvrigt, at denne forenkling af sagsbehandlingen og placeringen af ansvaret og kompetencen hos vejmyndigheden er i overensstemmelse med formålet med forordningen om gigabitinfrastruktur, som træder i kraft den 12. november 2025.

Ny definition af "graveaktør"

I udkastet foreslås det, at der i vejlovens § 3, stk. 1, indsættes som nyt nr. 12:

12) Graveaktør: Enhver, der ansøger om en tilladelse til opgravning, opfyldning m.v. i, på eller uden for vejens areal, enhver der efter aftale med indehaveren af en sådan tilladelse, udfører arbejder inden for eller uden for vejens areal, enhver der udfører uopsættelige reparationsarbejder eller arbejder omfattet af en efteranmeldelsesordning, og enhver, der uden tilladelse har foretaget forandringer inden for eller uden for vejens areal, jf. § 73, stk. 1-4.

Det foreslås endvidere, at der indføres en tilsvarende definition i lov om private fællesveje.

Forslaget begrundes med, at betegnelsen "graveaktør" anvendes bl.a. i vejloven, i lov om private fællesveje og i bekendtgørelsen om gravearbejder i offentlige vejarealer og private fællesveje på landet samt i byer og bymæssige områder, men at der har hersket en vis usikkerhed om, hvordan dette begreb skal anvendes i vejloven.

TI støtter, at den usikkerhed, der har været om begrebets anvendelse i vejlovgivningen, bliver afklaret.

Adgang til straks og uden forudgående påbud at retablere den offentlige vejs areal

Af lovforslaget fremgår en ny bestemmelse, jf. § 73, stk.7, hvorefter Vejmyndigheden straks og uden forudgående påbud kan retablere offentligt vejareal for den pågældende graveaktørs regning, eller for dens regning, i hvis interesse et arbejde er udført, hvis der de facto er gravet uden Vejmyndighedens tilladelse.

Det fremgår af de almindelige lovbemærkninger, at den gældende vejlov ikke indeholder en bestemmelse om, at vejmyndigheden kan retablere det offentlige vejareal for graveaktørens regning. Vejmynd-

digheden er henvist til at fremsætte et eventuelt erstatningskrav for udgifter til retablering af den offentlige vej som følge af den ulovlige forandring efter reglerne om erstatning uden for kontrakt, og i tilfælde af uenighed må vejmyndigheden indbringe kravet for domstolene.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at Transportministeriet vurderer, at vejmyndigheden skal have mulighed for fysisk lovliggørelse af ulovligt gravearbejde uden forudgående påbud og for graveaktørens regning.

TI har forståelse for behovet for hurtigt at kunne retablere, f.eks. af færdselsmæssige hensyn, ligesom det skal understreges, at der ved ethvert gravearbejde naturligvis skal foreligge fornøden tilladelse, medmindre det er omfattet af tilladelsesfrihed på grundlag af regler om uopsætteligt gravearbejde eller aftale om en efteranmeldelsesordning mv.

I de tilfælde, hvor der er tale om ulovligt gravearbejde, vil der efter TI's opfattelse oftest være tale om forhold, hvor der fx kan have været tvivl om nødvendigheden af at skulle ansøge om forudgående gravetilladelse, fx ved uopsættelige reparationsarbejder, eller hvor graveaktøren har udført mere eller andet gravearbejde, end hvad der er omfattet af den indhentede gravetilladelse. Der kan også være tilfælde – omend få – hvor et gravearbejde ved en simpel fejl iværksættes uden tilladelse.

I praksis må en henvendelse fra Vejmyndigheden om et sådant gravearbejde/manglende retablering antages at medføre en hurtig respons. Det må være i alle parter interesse, at retableringen om muligt udføres af graveaktøren selv, dels for at reducere Vejmyndighedens ressourceforbrug, dels for at undgå efterfølgende tvister om retsgrundlag og økonomi i de konkrete sager.

TI opfordrer således til, at § 73, stk. 7, modificeres med en kort frist på f.eks. 5 hverdage med påbud til graveaktøren og/eller den, i hvis interesse gravearbejdet er udført, så graveaktøren får mulighed for selv at forestå retableringen snarest muligt, hvis en kortvarig forsinkelse i øvrigt er færdselsmæssigt acceptabelt.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at det foreslåede vil betyde:

"at hvis vejmyndigheden ikke kan fastslå, hvem der har foretaget den ulovlige forandring af den offentlige vej, men det fremgår af sagen, i hvis interesse gravearbejdet er udført, vil vejmyndigheden kunne rette kravet mod denne. Det kunne eksempelvis være udført arbejde i forbindelse med fremførelse af en stikledning til ejendom.

Vejmyndighedens krav vil i de tilfælde, hvor den ulovlige forandring af vejens areal kan henføres til ejeren af en bestemt ejendom, have pant og fortrinsret i den pågældendes ejendom, jf. vejlovens § 138.

Inddrivelse af andre krav vil kunne ske efter de almindelige regler om inddrivelse af formuekrav."

4

Såfremt vejmyndigheden umiddelbart og uden forudgående varsel eller påbud kan iværksætte retablering og herefter vil kunne kræve sine direkte og indirekte dokumenterede udgifter til retableringen af vejarealet dækket hos den, der har foretaget den ulovlige forandring i vejens areal, vil det have vidtgående konsekvenser for borgernes og virksomhedernes retssikkerhed. Dette gælder særligt, hvis adgangen til at kræve refusion af udgifter til retablering uden forudgående varsel eller påbud ikke kun omfatter den, som har udført arbejdet, men også for den part i hvis interesse arbejdet er udført, også selvom denne part i øvrigt ikke har haft indsigt i eller adgang til at bestemme, hvordan arbejdet er udført.

En sådan adgang for vejmyndigheden bør være omfattet af de generelle forvaltningsretlige principper om begrundelse, saglighed og proportionalitet og bør være omgærdet af de sædvanlige retssikkerhedsgarantier.

TI står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret og besvarelse af eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen



Jakob Willer
Direktør