

26-03-2025

## Hørings svar til EU's handlingsplan for kabelsikkerhed

Danske Rederier, Green Power Denmark og Teleindustrien takker for muligheden for at afgive bemærkninger til EU's handlingsplan for kabelsikkerhed (herefter handlingsplanen). Vi ser med stor bekymring på den øgede trussel mod søkabelinfrastruktur, og er derfor gået sammen om et fælles høringssvar.

Vi er meget enige i sigtet i handlingsplanen, og tilslutter os, at der er behov for flere initiativer til at styrke sikkerheden for søkabler. Vi har følgende uddybende bemærkninger til handlingsplanen og forslag til initiativer og forhold, der kan bidrage til at øge sikkerheden for undersøiske kabler.

### Øget samarbejde mellem brancher og danske myndigheder

En styrkelse af sikkerheden for søkabler bør ske i et samarbejde mellem offentlige og private aktører. Det er afgørende, at der sker en drøftelse af ansvarsfordelingen mellem de sektoransvarlige myndigheder, Forsvaret, Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab (MSSB) samt de virksomheder, der ejer og driver den undersøiske infrastruktur. Der kunne eksempelvis være en kontaktperson hos MSSB, som kan fungere som bindeled mellem myndigheder og lande samt være den private sektors adgang til relevante statslige organer. Det er også vigtigt, at myndighederne forholder sig til, hvordan de fra dansk side konkret vil udmønte de mange forskellige initiativer, som handlingsplanen foreslår.

### Øget samarbejde mellem EU-medlemslandene

Da en hændelse mod søkabler ofte har direkte betydning for flere EU-medlemslande, er det vigtigt med et velfungerende samarbejde og informationsdeling på tværs af grænserne. Deling af viden og fælles trusselvurderinger kan bidrage til såkaldt Underwater Domain Awareness (UDA), som er et koncept, der bør udvikles yderligere på europæisk plan. Derfor anbefales det, at samarbejdet i regi af EU's maritime informationsnetværk, EU Common Information Sharing Environment (CISE), udbygges, og at Danmark tilslutter sig dette.

### Beskyt adgangen til informationer om undersøiske kabler

I dag er det nemt at få adgang til information om placeringen af undersøiske kabler. Der er behov for at finde en balance mellem åbenhed og en risikobaseret tilgang til offentlig adgang til disse oplysninger. I den forbindelse bør muligheden for såkaldte 'dark cables' overvejes, så information om kablernes nøjagtige placering ikke er offentligt tilgængelig, men indikeres i form af fx en kabelbeskyttelseszone. Dette ville betyde, at kun de private ejere og relevante offentlige myndigheder kender kablernes placering. Ved at reducere antallet af parter, der er bekendt med den præcise placering af vigtige kabler, kan man gøre dem mindre udsatte for sabotage.

## Etablering af kabelbeskyttelseszoner

Vi er enige i, at der er behov for forbedret overvågning og styrket tilstedeværelse i havområder med kritisk undersøisk infrastruktur. Som led i indsatsen for at overvåge havområder og opdage trusler kan der oprettes kabelbeskyttelseszoner. Inden for disse zoner kan der være øget myndighedskontrol med, hvilke skibe der sejler ind i zonerne, og hvilke aktiviteter disse skibe udfører.

## Industrien kan bidrage til øget detektionskapacitet

Vi er enige i, at intelligente kabelsystemer kan fungere som omfattende geografiske sensornetværk til overvågning af aktiviteter og til tidlig varsling. Virksomheders rolle er af afgørende betydning for at øge detektionskapaciteten (s. 11 i handlingsplanen).

Virksomheders adgang til sensorteknologi fra deres offshore kabler åbner for bredere samarbejde og udveksling, fx koordinering og sensor-meldinger om kabelforstyrrelser direkte med myndighederne. Der er derfor behov for en udvidet dialog mellem industrien og myndighederne om mulighederne for et sådant samarbejde. Derudover er det nødvendigt at identificere de relevante myndigheder, som skal modtage og håndtere disse data, enten i realtid eller i forbindelse med en hændelse, for eksempel gennem en platform til datadeling.

## Flere reparationsfartøjer og uddannelse af nye reparationsbesætninger

Vi er enige i, at der er behov for flere vedligeholdelses- og reparationsfartøjer til at genoprette kapaciteten efter en hændelse (s. 13 i handlingsplanen). Udover behovet for at styrke kapaciteten af reparationsfartøjer er der også behov for at uddanne flere personer til kabelreparation i takt med en aldrende arbejdsstyrke inden for reparationsbesætninger. Teknikken til at reparere undersøiske kabler har endvidere ikke ændret sig markant siden 1850'erne. Der er derfor behov for at udvikle nye innovative metoder til at reparere undersøiske kabler. Det er samtidigt nødvendigt at analysere behovet for yderligere investeringer i sikkerhed af søkabelinfrastruktur, som ligger ud over den sikkerhed, som kommercielle selskaber kan dække med egne investeringsmidler.

## Der skal være et mere klart fokus på elkabler og energiinfrastruktur

Det er positivt, at nogle af handlingsplanens foranstaltninger også kan udnyttes eller udvides til andre kritiske maritime infrastrukturer som havvindmølleparker og offshoreenergi (s. 1 i handlingsplanen). Handlingsplanen mangler imidlertid et mere klart fokus på energiinfrastruktur, idet den ikke altid skelner klart mellem kommunikationskabler, elkabler og anden energiinfrastruktur. Det er vigtigt, at myndighederne er opmærksomme på forskellene, da deres karakter, tilstand, redundans og betydning for forsyningssikkerheden kan variere. Der er generelt en højere grad af redundans i søkabler, som anvendes til kommunikation end i søkabler til energiinfrastruktur, og det betyder, at der er forskel i sårbarheden i forhold til kabelskader. Øget redundans er et væsentligt aspekt i at opnå en forbedret beskyttelse både ift.

kommunikationskabler og i forhold til energiinfrastruktur. Derfor er der behov for en nærmere afklaring af disse begreber samt omfanget af den modstandsdygtighed og beskyttelse, der søges opnået med handlingsplanen.

Det er eksempelvis uklart, om begrebet "energitransmission" (side 1 i handlingsplanen) kun omfatter egentlig transmission eller også opsamlingsnet fra vedvarende offshoreenergi og/eller eldistribution til øer forbundet til EU's fastland. Det er også uklart, om kritikaliteten af "energitransmission" afgøres ud fra fx volumenmængder, tryk, spænding eller andre objektive kriterier.

Det fremgår af handlingsplanen side 3, at kommissionen og medlemsstaterne skal kortlægge og analysere eksisterende og planlagte infrastrukturer samt regelmæssigt foretage konsoliderede vurderinger på EU-plan af risici, sårbarheder og afhængigheder af infrastrukturer til undersøiske kabler. Det er uklart, om dette kun omfatter kommunikationskabler eller også elkabler, rørledninger og anden offshoreenergiinfrastruktur.

Det bemærkes på side 4 i handlingsplanen, at elkabler er "temmelig modstandsdygtige". Det skal dog understreges, at elkabler kan være præget af mange års fejludbedringer og aldrig generelt, hvilket øger deres skrøbelighed. Der er derfor behov for også at indtænke dette aspekt i forhold til øget modstandsdygtighed.

Det fremgår af handlingsplanen, at det er "altafgørende at prioritere projekter, der er vigtige ud fra et strategisk modstandsdygtighedsperspektiv, men som private investorer sandsynligvis ikke vil betragte som interessant". Der bør således skelnes mellem investeringer i øget sikkerhed, som ligger inden for rammerne af, hvad kommercielle virksomheder kan forventes at prioritere ud fra rent kommercielle overvejelser og hensyn, og investeringer, som ligger ud over dette, og som har et entydigt sigte på at øge den samfundsmæssige sikkerhed. Dette hensyn bør gælde for elkabler såvel som kommunikationskabler.

### **Afklaring af kyststaternes juridiske beføjelser både hvad angår skyggeflåden og kabelbrud**

Det kan være værd at overveje kreative løsninger inden for den internationale havret. Nogle forskere har foreslået at betragte kabelbrud som en form for pirateri, hvilket ifølge havretten giver universel jurisdiktion og dermed tillader alle stater at håndhæve loven. Det samme gælder for Kabelkonventionen fra 1884, som giver stater ret til at kriminalisere sabotage og fastsætter rammerne for beskyttelse af kabler. Dog fortolkes den forskelligt af de nordiske og baltiske lande. Det er derfor afgørende at sikre juridisk og operationel harmonisering på tværs af deltagende stater jurisdiktion, herunder NATO og EU, samt at fremme mellemstatslig koordinering af retshåndhævelsesindsatsen.

### **Afskrækkelse og øgede omkostninger for kabelbrud**

Handlingsplanens fokus på at øge omkostningerne og sanktionerne overfor aktører, som forårsager skader og sabotage, der er rettet mod undersøisk infrastruktur, kan støttes. Det er positivt, at der med handlingsplanen fra EU's side sættes fokus på at have en styrket og

koordineret indsats for at øge sanktionerne for skadevolderne, at drage ondsindede aktører til ansvar og reagere på og begrænse virkningerne af bevidste forsøg på at beskadige kabelinfrastrukturen.

Med venlig hilsen

Danske Rederier, Green Power Denmark og Teleindustrien